"Politica lui Viktor Orbán este potrivită pentru statele de mărime medie, ca ale noastre"

Adrian Onciu 11 iulie 2024

Domnule Răzvan Constantinescu *(foto stânga)*, enumerați trei diferențe, respectiv trei similitudini majore între Patrioții Poporului Român (PPR) și alte partide „suveraniste” din România. Care ar fi atuul principal al PPR, în afară de candidatul la președinție?

Răzvan Constantinescu: Similitudinile sunt ușor de găsit, însă ele vin doar din zona declarativă. Diriguitorii înstăpâniți ai lumii au avut grijă să planteze grupări așa-zis „suveraniste” în toate țările. Este suficient să amintim cazul Meloni. La noi, AUR a fost creat după model USR, apoi din el s-a desprins o aripioară, dar au fost moșite și partide minuscule, pentru toate gusturile, astfel încât ideea de suveranism să fie sufocată. Este ceea ce se numește „opoziție controlată”. Urlă, vituperează, dau din picioare, dar, la momentul oportun, pupă inelul. În cazul amintit mai sus, AUR a fost de la început cu slava în cuget și simțiri (vezi declarațiile tranșante ale domnului Claudiu Târziu în Parlamentul României), iar domnul Simion susține fățiș genocidul palestinian și promite „recăpătarea” urgentă a cetățeniei pentru 800.000 de cetățeni plecați în urmă cu zeci de ani din România în Israel. Iertați-mă, ăsta nu e „suveranism”, cum nici acela cu baze NATO, al domnului Gușă, nu este!

PPR nu este un partid în sensul consacrat al termenului. Nu putea fi numit altfel, pentru că n-am fi putut participa la cursa electorală. E mai degrabă o asociere de

aceea, și relațiile de comunicare, și mecanismul decizional în PPR diferă: nu vine ordinul de la „centru”, ci ne sfătuim cu toții. Practic, nu avem șefi și sub-șefi, ci avem persoane care au un cuvânt poate un pic mai greu, fie că au înființat partidul (ca Mihai Lasca), fie că au muncit pe rupte în campanie (Andrei Boroș sau Dan Jivan) ori în organizare și comunicare (Oana Eftimie), fie că au notorietate masivă ca urmare a unor suferințe sau eforturi solitare (ca mine). Peste tot în țară, sunt oameni care mă (ne) reprezintă cu onoare și sunt în fiecare zi mândru de ceea ce fac ei în comunitățile lor.

Așadar, cele trei diferențe majore sunt: 1) modul de constituire și de organizare a partidului, dacă e să-l numim așa; 2) calitatea și numărul liderilor, criteriile după care s-au asociat aceștia și relațiile ierarhice atipice pentru conceptul de „partid”; 3) tipul de abordare a problematicilor esențiale și corelația dintre declarații și manifestări, coerența în demersurile publice și, mai ales, fermitatea, acest ultim aspect diferențiindu-ne net față de toate celelalte formațiuni autodeclarate ca „suveraniste”. Astfel, îndemnul „uniți-vă cu toți suveraniștii” capătă un caracter hilar – nu avem cu cine, deoarece noi încercăm să facem o altfel de politică.

Bazinul electoral al votanților activi din zona patrioților este de circa 20%, potrivit ultimelor alegeri europarlamentare. Un candidat la prezidențiale din partea unui partid nou și relativ mic ar trebui să primească toate voturile AUR+SOS și încă ceva pe deasupra pentru a intra în turul doi. Vedeți acest lucru posibil? Cum anume, ce alte categorii de votanți vizați?

Răzvan Constantinescu: Nu, eu cred că este un calcul greșit. Bazinul suveranist este cu mult mai mare, numai că, la europarlamentare, acei cetățeni

ultimii 12-15 de ani. Acela constituie ținta mea electorală. Exemplul pe care l-am în minte: un pensionar de armată, de 60 de ani, care butonează frenetic telecomanda, scârbit de minciunăraia pe care o aude, sfârșind pe un canal de sport; el asistă impasibil, obosit, la spectacolul marionetelor politice și opinează că nu mai e nicio șansă de revenire la normalitate, de a fi din nou mândru că e cetățean al României. Pe el vreau eu să-l scot la vot! Să-i fie jenă să rămână pasiv, gândindu-se: „Măi, băiatul ăla și-a pus sufletul pe tavă, și-a pus la bătaie cariera, munca de-o viață, totul. Pentru mine și cei ca mine, nu pentru gloria lui sau pentru înavuțire. Și eu să nu merg 200 de metri până la secția de votare? Măcar de-al dracului, mă duc!”

În schimb, eu încă sunt curios cum ar arăta un exemplu de persoană care se duce și pune ștampila pe PNL, PSD ori USR. De ce s-o facă? În ce scop? Nu au văzut că stăm pe loc de decenii, că suntem la cheremul străinilor care ne jefuiesc? Nu au văzut ce nenorociri au făcut ăștia în pandemie? Nu văd spolierea țării în beneficiul complexului industrial militar, canalizarea unor resurse pentru un război care nu este al nostru și în care tind, pe zi ce trece, să ne arunce? Ce minte trebuie să ai să-i votezi (tot) pe ăștia?!

Atitudinea dumneavoastră în timpul pandemiei a fost salutară. A fost perioada în care ați căpătat notorietate la nivel național. Viitorul președinte al României ar trebui să aibă și sprijinul parlamentului, al guvernului, pentru a-și impune viziunea. Cum vedeți colaborarea cu o Putere ostilă, formată din coaliția PSD-PNL (sau orice altă combinație de partide mainstream)? Este această colaborare posibilă, având în vedere că dumneavoastră susțineți, spre exemplu, neimplicarea României în războiul din Ucraina?

Da, Partidul PPR este singurul partid care își asumă, prin programul politic, stoparea finanțării războiului din Ucraina! Noi nu suntem doar pentru neimplicarea României într-un război care nu ne privește, ceea ce este evident și doar un dement poate să-și dorească asta. Nicio altă formațiune, suveranistă sau globalistă, nu are așa ceva. Și noi nu suntem „căldicei", ci suntem extrem de fermi în aceste poziții! Nu vrem să mulțumim pe toată lumea, vrem să tăiem răul de la rădăcină. Noi suntem pentru stoparea finanțării de orice fel a acestui război, pentru încetarea ajutorului (3,5% din PIB, în prezent), exceptând cel umanitar. Pentru că, până hotărăsc elitele dacă ne aruncă sau nu în război, bugetul de stat este devalizat, fie de ajutorul militar, fie de ajutorul în ceea ce privește tranzitarea cerealelor, importul, blocarea căilor terestre, a portului Constanța și chiar acest ajutor umanitar care deja ajunge prea departe, când, prin ordonanțe de urgență, li se oferă acces gratuit la sistemul medical, educațional, alocații lunare mai mari decât salariul minim, cazare etc. Spunem ferm: STOP!

În privința golăniilor din pandemie, Mihai Lasca este singurul parlamentar care a declarat că ancheta locală trebuie extinsă până la Comisia Europeană și Ursula von der Leyen. Ba, chiar, a formulat o plângere penală împotriva lui Drulă și a USR-ului, în urma scrisorii pe care aceștia au trimis-o către Ursula (prin care îi solicitau șarlatancei să intervină în ancheta din România!).

Iar, în problema cedării unei baterii Patriot către Ucraina, ca urmare a deciziei CSAT, desi multi s-au arătat indignați, dar doar in on-line (inclusiv Șoșoacă și Simion), NIMENI altcineva nu a făcut nimic, suntem singurii care am dus până la capăt demersul plângerii penale pentru înaltă trădare.

mondial. Eu vreau să dau un exemplu, să fac prozeliți.

Cum ar trebui să se poziționeze România în raport cu marile puteri SUA, Rusia și China? Putem oare să luăm drept exemplu atitudinea Ungariei, dat fiind că majoritatea populației se pronunță, totuși, pentru o relație ireproșabilă cu SUA și implicit una contondentă cu Rusia și China (vezi rezultatele de la alegeri)? Care ar fi alternativa?

Răzvan Constantinescu: Nu cunosc sondaje care să arate că majoritatea populației agreează agresiunile SUA sau servilismul nostru față de ocupant. Este însă de bun simț că o țară ca România trebuie să aibă relații, de la foarte bune la decente, cu absolut toate statele care nu-și afișează vădit terorismul și propensiunile colonialiste. Este absolut evident că multe națiuni considerate „civilizate" și-au clădit bunăstarea pe secole de tâlhărire a altor teritorii. Noi, nu. Rusia, oarecum, China, deloc. În această direcție, vom relua relațiile diplomatice și economice cu diverse state tradițional partenere, inclusiv China și Rusia, menținând deschis dialogul pe plan internațional. În același timp, vom ieși din paralizia Nord-Atlantică și vom căuta să ne extindem orizonturile către lumea largă, stabilind parteneriate strategice benefice pentru România, mai cu seamă în iminența evidentă a declinului economic (indus ideologic) al Occidentului. Promovăm interesul național în fața oricărui interes transnațional sau imperialist. Cu determinare, vom denunța orice emanații nocive ale politicii internaționale și vom susține cu fermitate valorile noastre naționale și culturale, în cadrul comunității europene. Da, politica lui Viktor Orban este potrivită pentru statele de mărime medie, ca ale noastre. Demnitatea și dorința de cooperare trebuie să primeze!

Răzvan Constantinescu: Nu sunt doar candidatul PPR, sunt președintele executiv al PPR, conduc acest partid împreună cu Mihai Lasca. PPR este necotat momentan în sondajele de opinie pentru că institutele de sondare refuză să includă partidul sau pe mine… Vă garantez că nu ne vor putea ignora la nesfârșit, orice „indicații prețioase” ar fi primit.

Mass-media din Oradea are o vendetă cu Mihai încă din primele luni de pandemie, când făcea notă discordantă în comunitatea locală, prin organizarea protestelor anti-restricții.

Este oarecum jignitoare pentru mine sugestia că, în naivitatea mea, aș fi decis să mă alătur unui infractor care profită acum de imaginea mea. Câteva luni am căutat totul despre Mihai Lasca. Era singurul din întregul parlament care se potrivea ideilor mele, dar voiam să nu greșesc.

Nu am cum să îi imput lui Mihai o condamnare hilară, de acum 20 de ani, când el singur recunoaște că era un tânăr teribilist, într-un anturaj nepotrivit, cum nu am cum să îi imput nici condamnarea pentru conflictul din trafic, din 2019, avut cu amantul partenerei și mama copiilor lui, cel care îl șicana în trafic. Este de înțeles. Este foarte posibil ca eu, în aceeași situație, să-i fi dat mai mult decât două palme imprudentului respectiv, care pusese în pericol viața familiei mele. Eu nu sunt înger și nici altora nu le pot pretinde să fie. Condamnarea primită, cei doi ani cu suspendare (maximum posibil!), este oricum disproporționată cu fapta, dar i-a afectat lui Mihai cariera politică și a fost folosită de presă pentru decredibilizarea lui (așa cum s-a încercat și cu mine, conspirationistul, la CMR și la UMF, deși pe mine nu au reușit să mă ducă în sfera penală), încercând să invalideze orice acțiune făcută în calitate de deputat, etichetându-l, în manieră progresist-useristă („fără penali în funcții publice!” – ții minte?), ca pe doar un

tot de procurorii DIICOT, care au folosit (exact aceleași!) „probe” și înregistrări cu cele folosite în dosarul cu traficul de migranți, respectiv interpretări eronate, denaturate, mistificate ale unor convorbiri telefonice, dar cu o altă încadrare a faptei, așa zise activități de fraudă bancară. Pentru acest dosar, clasat din lipsă de probe, Mihai a fost arestat preventiv 3 luni! Și totul e normal, așa-i?, într-un „stat de drept” – e infractor, certat cu legea, indezirabil, paria…

În total, 11 ani din viața acestui om au fost petrecuți în anchetele unui dosar penal fabricat și instrumentat de DIICOT Oradea, motiv pentru care Mihai a depus deja, de mai bine de un an, plângere penală împotriva procurorului care a instrumentat dosarul, pentru represiune nedreaptă.

Pe Mihai, l-am cunoscut în urmă cu doi ani și jumătate, la Iași, invitându-l la „Conferința de Est” pe care am organizat-o, cu tema „O perspectivă suveranistă asupra viitorului României” (la care ați participat și dumneavoastră), știind că e un om drept, care nu se îndoaie – pentru mine, asta contează în principal.

Acum, că am epuizat capitolul „infractorul Lasca”, o să vă spun ceva ce o să vă surprindă: nu Mihai Lasca a venit înspre mine cu propunerea de asociere, ci eu l-am abordat pe Mihai, considerându-l omologul meu în Parlament – ce am făcut eu, în pandemie, ca medic, exact același lucru l-a făcut el ca parlamentar; neclintit, stâncă! Oare nu i-ar fi fost mai călduț, având și presiunea dosarelor, și a presei care-l consideră „penal” (o tâmpenie conceptuală și lingvistică), să stea cuminței, să nu conteste narațiunea oficială, să nu se certe cu șeful de partid – care o scălda în privința drepturilor cetățenești – și să aibă acum postul de deputat asigurat? Nu, conștiința a fost mai presus! Aceștia sunt oamenii de care am eu nevoie, aceștia sunt oamenii care sunt alături de mine acum!

au devenit evidente.

Tags: adrian onciu, răzvan constantinescu

Cum puteți sprijini proiectul Patrioților

Platforma Opozitia.net depinde exclusiv de donațiile Patrioților. Ea va exista cât timp VOI veți considera că are sens să existe. Fiecare donație, cât de mică, ne aduce mai aproape de Libertatea de altădată. Ne ajută să avem o voce din ce în ce mai puternică. Ne ajută să rezistăm în fața ofensivei nemaintâlnite din partea Globaliștilor fără niciun Dumnezeu.

Donează prin PayPal

Tel: 0791.287.318 --- @adrian6j60

Lasă un răspuns

Adresa ta de email nu va fi publicată.

Câmpurile obligatorii sunt marcate cu *

Comentariu*

Nume **

Email **

Site web

Globalizarea NATO pentru sifonarea banilor publici

Adrian Onciu / 11 iulie 2024

Citiți mai mult

Falsul dușman comun

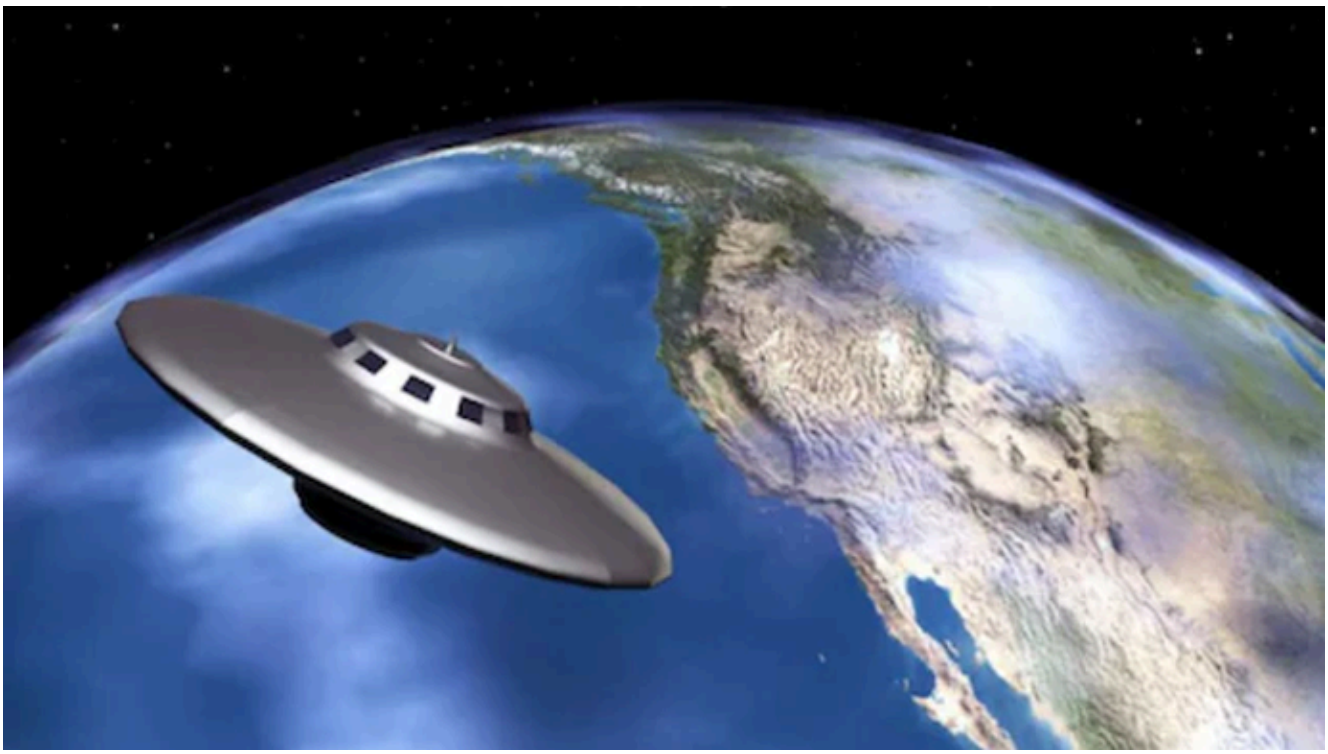
Adrian Onciu / 10 iulie 2024

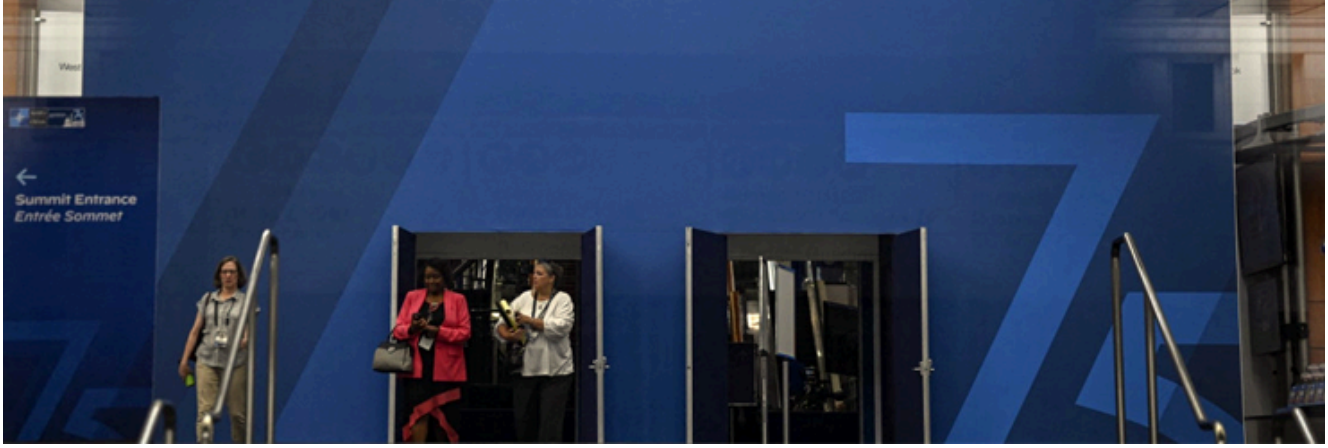
Citiți mai mult

Frica de Rusia

Bogdan Munteanu / 10 iulie 2024

Citiți mai mult





75 de ani de NATO cu mortul în geam

Adrian Onciu / 9 iulie 2024

Citiți mai mult

”Tout va bien” după alegerile din Franța

Adrian Onciu / 8 iulie 2024

Citiți mai mult

© opozitia.net | All rights reserved.